

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 2021 r.

w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zmianami) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870),

Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje się, że petycja wniesiona w dniu 14 grudnia 2020r. nie zasługuje na uwzględnienie.
- § 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach do powiadomienia składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny
S. Bouch-Bukiedzi
mgr Sławomir Boruch-Gruszecki

Załącznik do Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 14 grudnia 2020r., do Urzędu Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice wpłynęła petycja złożona w interesie publicznym.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014r., (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) - petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach celem rozpatrzenia, przygotowania i przedstawienia Radzie Miejskiej projektu uchwały w sprawie jej rozpatrzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w toku prac, dokonała następujących ustaleń:

I. Polski system prawny zawiera liczne regulacje dotyczące zakazu dyskryminacji ze względu na religię lub światopogląd. Są to zarówno regulacje traktujące w ogóle o zakazie dyskryminacji z jakiegokolwiek przyczyny, jak i gwarancje szczegółowe, dotyczące wyłącznie zakazu dyskryminacji z przyczyn religijno-swiatopoglądowych. Dotyczą one w ogóle życia publicznego, w jego zróżnicowanych aspektach – kulturalnego, politycznego, gospodarczego, społecznego itd., albo szczególnych aspektów życia publicznego jednostki, np. sfery zatrudnienia. Odpowiednie postanowienia antydyskryminacyjne występują w aktach prawnych o różnym charakterze. Najistotniejsze są zawarte w aktach normatywnych prawa powszechnie obowiązującego. Z uwagi na hierarchiczny system źródeł prawa powszechnie obowiązującego, na plan pierwszy wysuwają się gwarancje zawarte w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 r. oraz w ratyfikowanych przez Polskę umowach międzynarodowych – w Paktach Praw Człowieka ONZ z 1966 r., w Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności z 1950 r. (dalej: EKPCz), w traktatach stanowiących tzw. prawo Obowiązujące w Rzeczypospolitej Polskiej - prawo krajowe, jak i przyjęte i wdrożone przepisy unijne (m.in. poprzez ustawę z dnia 3 grudnia 2010 r., o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania), regulują kwestię równości praw.

Jednostki samorządowe w Polsce, z mocy prawa, zobligowane są do respektowania prawa i z tych obowiązków Gmina Jelcz-Laskowice wywiązuje się w sposób właściwy, dbając o wykonywanie zadań publicznych z uwzględnieniem interesu publicznego oraz indywidualnych interesów obywateli, bez względu na płeć, religię lub światopogląd .

II. Szczepionki, tak jak pozostałe produkty lecznicze, przed wprowadzeniem na rynek wymagają uzyskania pozwolenia na dopuszczenie do obrotu. Wymagania dotyczące ich rejestracji są jednak bardzo rygorystyczne, ponieważ należą one do najbardziej złożonej grupy produktów, czyli biologicznych i ich stosowanie wiąże się z pewnym ryzykiem. W Polsce dopuszczeniem szczepionek do obrotu zajmuje się Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (URPL), który podejmuje decyzje na podstawie wniosków podmiotów odpowiedzialnych i załączonej do nich dokumentacji (określonych w art. 10 ustawy Prawo farmaceutyczne), bądź przez Radę Unii Europejskiej (UE) lub Komisję Europejską (KE) po przeprowadzeniu przez Europejską Agencję Leków (European Medicines Agency – EMA) procedury scentralizowanej. W każdym przypadku pozwolenie na dopuszczenie do obrotu jest wydawane po ocenie stosunku korzyści do ryzyka na podstawie dokumentacji zawierającej dane zebrane w czasie prac rozwojowych nad danym produktem i badań klinicznych. Ocena ryzyka dotyczy jakości, bezpieczeństwa i skuteczności produktu leczniczego. Przed wydaniem pozwolenia właściwe organy sprawdzają zgodność danych zawartych w przedstawionej dokumentacji z dobrą praktyką wytwarzania (Good Manufacturing Practice – GMP), dobrą praktyką badań klinicznych (Good Clinical Practice – GCP) i dobrą praktyką laboratoryjną (Good Laboratory Practice – GLP). Wymagania dotyczące badań skuteczności i bezpieczeństwa szczepionek są ostrzejsze niż w odniesieniu do innych produktów leczniczych. Poszczególne fazy badań klinicznych wymagają większej liczby uczestników. Wszystkie badania kliniczne podlegają restrykcyjnym zasadom etycznym i wymaganiom GCP. Badania należy prowadzić według wytycznych komitetu naukowego CHMP Europejskiej Agencji Leków, które są powiązane z wytycznymi Międzynarodowej Konferencji ds. Harmonizacji (ICH) i Światowej Organizacji Zdrowia (WHO). Oprócz szczegółowego sprawozdania z przeprowadzonych badań klinicznych przedstawiany jest również plan badań skuteczności i bezpieczeństwa po wprowadzeniu produktu na

rynek. W przypadku szczepionki na COVID-19 w celu zapewnienia szybciej dostępności skutecznej i bezpiecznej szczepionki podejmowane są kroki, pozwalające skrócić terminy administracyjne. Natomiast, ułatwienia proceduralne nie obniżają obowiązujących wymogów dotyczących bezpieczeństwa i skuteczności szczepionki. W ramach porozumienia zawartego między KE a państwami członkowskimi dot. zawierania przez KE umów o wczesnym zakupie szczepionki, KE bierze pod uwagę wszelkie dostępne dane dotyczące jakości, bezpieczeństwa i skuteczności szczepionki w momencie negocjacji umowy, eliminując prototypy szczepionek, które nie wypełniają standardów bezpieczeństwa. Należy również zaznaczyć, że umowy o wczesnym zakupie podpisywane przez KE, uzależniają końcowy zakup od otrzymania dostępu na obrót szczepionki w Unii Europejskiej. Pozytywna decyzja o całkowitym lub warunkowym dostępie zostanie podjęta jedynie względem szczepionek, które udowodnią swoją skuteczność i bezpieczeństwo w procedurze centralnej prowadzonej przez Europejską Agencję Leków.

Ponadto Ministerstwo Zdrowia nie przewiduje obligatoryjności szczepienia i zakłada, że szczepienia będą jedynie rekomendowane.

Od dnia 27 grudnia 2020r. w Polsce obowiązuje Narodowy Program Szczepień przeciwko COVID-19. W świetle zawartych w nim zapisów nadzór nad bezpieczeństwem procesu szczepień będzie prowadzony na drodze monitorowania w czasie rzeczywistym zgłaszanych niepożądanych odczynów poszczepiennych (NOP) oraz pojedynczych potencjalnych przypadków działań niepożądanych. Podejrzenie lub rozpoznanie wystąpienia niepożądanego odczynu poszczepiennego będzie podlegało obowiązkowemu zgłoszeniu przez lekarzy za pośrednictwem aplikacji gabinet.gov.pl z wykorzystaniem e-formularza i platformy SEPIS do Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Planowane jest również stworzenie funduszu kompensacyjnego dla osób, u których wystąpią niepożądane odczyny poszczepienne (NOP). Szczegółowe zasady tego funduszu zostaną określone w ustawie.

Mając na względzie powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła decyzję o przedstawieniu Radzie Miejskiej w Jelczu-Laskowicach projektu uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia ww. petycji.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

Michał Pakosz

