

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W JELCZU - LASKOWICACH

z dnia 2026 r.

w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie lasów za ochronne oraz pozbawienie lasów charakteru ochronnego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), w związku z art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 567 z późn. zm.), po zapoznaniu się z wnioskiem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu z dnia 22 kwietnia 2026 r., **Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Opiniuje się pozytywnie uznanie lasów za ochronne o łącznej powierzchni 2 323,46 ha, stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położonych w Nadleśnictwie Oława, w obrębach leśnych Oława, Bierutów na obszarze gminy Jelcz-Laskowice.

2. Wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne zawarty jest w załączniku nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 2. 1. Opiniuje się negatywnie pozbawienie charakteru ochronnego lasów o łącznej powierzchni 679,07 ha stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położonych w Nadleśnictwie Oława na obszarze gminy Jelcz-Laskowice.

2. Wykaz lasów wnioskowanych o pozbawienie charakteru ochronnego zawarty jest w załączniku nr 2, stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Jelcza-Laskowic.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Radca Prawny
Andrzej Woźniak

Wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne

Nadleśnictwo: OŁAWA
 Gmina: MIASTO JELCZ-LASKOWICE

Określenie powierzchni i opis lasu				Uzasadnienie wniosku		Wnioskowane szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej	
Wiodąca kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha	Opis lasu	a) cel uznania b) skutki społeczne c) skutki przyrodnicze d) skutki ekonomiczne	5	6	a) ograniczenie pozysk. b) nakazy wykonania określonych zabieg. c) konieczność założenia i utrzymania urządzeń ochronnych d) ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4				
<p>Lasy ochronne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, - lasy wodochronne, - lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców. 	<p>Obręb leśny Olawa: 46 a-i,j,53 a-h;</p>	35,53	<p>Różnowiekowe oraz wielogatunkowe drzewostany głównie olchowoosnowe położone na siedliskach wilgotnych w okolicy rzeki Młynówka Jelecka. Stanowiąca przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000: SOO PLH020017 Grady w Dolinie Odry tj. mopek zachodni, koziorog dębosz i pachnica dębowa oraz siedliska i subkontynentalny 9170 oraz zmiennowilgotne łąki trzęślicowe 6410. Drzewostany i grunty leśne położone w granicach administracyjnych miasta Jelcz Laskowice.</p>	<p>a) cel uznania</p> <ul style="list-style-type: none"> - ochrona lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody - ochrona lasów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie naturalnych cieków i zbiorników wodnych, ochrona źródeł i siedlisk wilgotnych oraz łęgowych, wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych - ochrona lasów położonych w granicach administracyjnych miast lub w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców <p>b) skutki społeczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiana funkcji lasu z gospodarczej na ochronną, - zrównowazona gospodarka leśna ukierunkowana na poprawę lub zachowanie wie właściwym stanie przedmiotów ochrony, w ramach prawnych form ochrony przyrody; - ograniczenie dostępności lasu do celów rekreacji i turystyki w przypadkach określonych przepisami prawa wz. form ochrony przyrody lub ze względów bezpieczeństwa. - w obszarach pełniących funkcje polderu, priorytetem zrównowazona gospodarka leśna ukierunkowana na zachowanie funkcji przeciwpowodziowych; - poprawa stanu środowiska przyrodniczego; ograniczenie zagrożenia powodziowego oraz ograniczenie negatywnych skutków zmian klimatycznych. <p>c) skutki przyrodnicze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zachowanie wie właściwym stanie przedmiotów ochrony, w ramach prawnych form ochrony przyrody; - wzrost różnorodności biologicznej; - zagrożenie utraty stabilności drzewostanów; - zwiększenie zdolności retencyjnej siedlisk leśnych; - zwiększenie różnorodności biologicznej i zachowanie cennych przyrodniczo siedlisk hydrogenicznych; - przeciwdziałanie skutkom zmian klimatu – poprawa stanu środowiska przyrodniczego. <p>d) skutki ekonomiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ograniczenia w pozyskaniu surowca drzewnego powodujące obniżenie przychodów Lasów Państwowych; - ograniczenia m.in. dla przedsiębiorców z sektora drzewnego, usługodawców (ZUL), lokalnego rynku pracy; - wpływ na miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym również ograniczenia dotyczące zmian przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne; - zwiększenie nakładów na zagospodarowanie lasu, zgodne ze specyfiką przedmiotów ochrony i celami ochrony; - poprawa jakości wód oraz ograniczanie skutków powodzi i suszy. 			

Wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne

Nadleśnictwo: OŁAWA
Gmina: MIASTO JELCZ-LASKOWICE

Określenie powierzchni i opis lasu			Uzasadnienie wniosku		Wnioskowane szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej	
1	2	3	4	5	6	
Wiodąca kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha	Opis lasu	a) cel uznania b) skutki społeczne c) skutki przyrodnicze d) skutki ekonomiczne	a) ograniczenie pozysk. b) nakazy wykonania określonych zabieg. c) konieczność założenia i utrzymania urządz. ochronnych d) ograniczenie udostępniania lasu	
Lasu ochronne: - lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców.	Obręb leśny Oława: 44 a-b;45 a-b;51 a-b;	33,63	Różnowiekowe drzewostany sosnowe na siedliskach świeżych, położone w granicach administracyjnych miasta Jelcz-Laskowice.	<p>a) cel uznania</p> <ul style="list-style-type: none"> - ochrona lasów położonych w granicach administracyjnych miast lub w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców. <p>b) skutki społeczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiana funkcji lasu z gospodarczej na ochronną; - wzmocnienie stopnia udostępnienia lasów mieszkańcom, poprawa warunków rekreacji i turystyki; <p>c) skutki przyrodnicze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzmocniona antropopresja; - ryzyko pogorszenie stanu zachowania cennych fragmentów przyrody; - koncentracja rekreacji i turystyki w obszarach przystosowanych do takiej roli, przy jednoczesnej ochronie obszarów cennych przyrodniczo. <p>d) skutki ekonomiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ograniczenia w pozyskaniu surowca drzewnego powodujące obniżenie przychodów Lasów Państwowych; - ograniczenia m.in. dla przedsiębiorców z sektora drzewnego, usługodawców (ZUL), lokalnego rynku pracy; - ograniczenia dotyczące zmian przeznaczenia przestrzennego, w tym również zwiększenie nakładów na zagospodarowanie lasu (w tym, m.in. na infrastrukturę); - ograniczenie antropopresji w innych obszarach o dominującej funkcji przyrodniczej lub gospodarczej. 		
Ogółem		33,63				

Wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne

Nadleśnictwo: OŁAWA
Gmina: MIASTO JELCZ-LASKOWICE

Określenie powierzchni i opis lasu				Uzasadnienie wniosku		Wnioskowane szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej	
Wiodąca kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha	Opis lasu	a) cel uznania	b) skutki społeczne	c) skutki przyrodnicze	d) skutki ekonomiczne
1	2	3	4	5	6		
<p>Lasy ochronne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lasy wodochronne, - lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców. 	<p>Obreb leśny Oława: 45 c-k;51 c-f;52 a-h;53 j;54A d;</p>	<p>46,55</p>	<p>Różnowiekowe i wielogatunkowe drzewostany głównie dębówosnowe położone na siedliskach wilgotnych, łęgowych jak również siedliskach świszłych wzdłuż linii brzegowej rzek i potoków takich jak: Minkówka, Mynkówka Jelecka. Wydzielenia położone na polderze zalewowym rzeki Odra. Lasy położone w granicach administracyjnych miast Jelcz Laskowice i Oława.</p>	<p>a) cel uznania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ochrona lasów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie naturalnych cieków i zbiorników wodnych, ochrona źródeł i siedlisk wilgotnych oraz łęgowych, wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych; - ochrona lasów położonych w granicach administracyjnych miast lub w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców. <p>b) skutki społeczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiana funkcji lasu z gospodarczej na ochronną; - poprawa stanu środowiska przyrodniczego; - w obszarach pełniących funkcje polderu, priorytetem zrównoważona gospodarka leśna ukierunkowana na zachowanie funkcji przeciwpowodziowych; - poprawa stanu środowiska przyrodniczego, ograniczenie zagrożenia powodziowego oraz ograniczenie negatywnych skutków zmian klimatycznych. - wzmocnienie stopnia udostępnienia lasów mieszkańcom, poprawa warunków rekreacji i turystyki; <p>c) skutki przyrodnicze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie zdolności retencyjnej siedlisk leśnych; - zwiększenie różnorodności biologicznej i zachowanie cennych przyrodniczo siedlisk hydrogenicznych; - przeciwdziałanie skutkom zmian klimatu – poprawa stanu środowiska przyrodniczego; - wzmocniona antropopresja; - ryzyko pogorszenia stanu zachowania cennych fragmentów przyrody; - koncentracja rekreacji i turystyki w obszarach przystosowanych do takiej roli, przy jednoczesnej ochronie obszarów cennych przyrodniczo. <p>d) skutki ekonomiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ograniczenia w pozyskaniu surowca drzewnego powodujące obniżenie przychodów Lasów Państwowych; - ograniczenia m.in. dla przedsiębiorców z sektora drzewnego, usługodawców (ZUL), lokalnego rynku pracy; - wpływ na miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym również ograniczenia dotyczące zmian przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne; - poprawa jakości wód oraz ograniczenie skutków powodzi i suszy; - zwiększenie nakładów na zagospodarowanie lasu (w tym, m.in. na infrastrukturę); - ograniczenie antropopresji w innych obszarach o dominującej funkcji przyrodniczej lub gospodarczej. 	<p>a) ograniczenie pozysk.</p> <p>b) nakazy wykonania określonych zabieg.</p> <p>c) konieczność założenia i utrzymania urzędz. ochronnych</p> <p>d) ograniczenie udostępniania lasu</p>		
Ogółem		46,55					
Ogółem LASY OCHRONNE MIASTO JELCZ-LASKOWICE		115,71					

Wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne

Nadleśnictwo: OŁAWA
Gmina: MIASTO JELCZ-LASKOWICE

Określenie powierzchni i opis lasu					Uzasadnienie wniosku		Wnioskowane szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej				
Wiodąca kategoria ochronności	Oddziały i poddziały	Powierzchnia w ha	Opis lasu	a) cel uznania	b) skutki społeczne	c) skutki przyrodnicze	d) skutki ekonomiczne	a) ograniczenie pozysk.	b) nakazy wykonania określonych zabieg.	c) konieczność założenia i utrzymania urządz. ochronnych	d) ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	5	5	5	6	6	6	6
Lasy ochronne: - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	Obręb leśny Olawa: 110 b-h; 111 a-g; 114 c; 131 ac; 132 a-d;	95,15	Różnowielkowe i wielogatunkowe drzewostany dębowo-sosnowe na siedliskach boru i lasu mieszanego świeżego. Stanowiska przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000: SOO PLH020017 Grądy w Dolinie Odry, SOO PLH020089 Dąbrowy Janikowskie tj. jelonek rogacz, mopek zachodni oraz siedliska przyrodnicze: kwaśne dąbrowy 9130.	a) cel uznania - ochrona lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody b) skutki społeczne: - zmiana funkcji lasu z gospodarczej na ochronną; - zrównoważona gospodarka leśna ukierunkowana na poprawę lub zachowanie we właściwym stanie przedmiotów ochrony, w ramach prawnych form ochrony przyrody; - ograniczenie dostępności lasu do celów rekreacji i turystyki w przypadkach określonych przepisami prawa wz. form ochrony przyrody lub ze względów bezpieczeństwa c) skutki przyrodnicze: - zachowanie we właściwym stanie przedmiotów ochrony, w ramach prawnych form ochrony przyrody; - wzrost różnorodności biologicznej; - zagrożenie utraty stabilności drzewostanów. d) skutki ekonomiczne: - ograniczenia w pozyskaniu surowca drzewnego powodujące obniżenie przychodów Lasów Państwowych; - ograniczenia m.in. dla przedsiębiorców z sektora drzewnego, usługodawców (ZUL), lokalnego rynku pracy; - wpływ na miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym również ograniczenia dotyczące zmian przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne; - zwiększenie nakładów na zagospodarowanie lasu, zgodne ze specyfiką przedmiotów ochrony i celami ochrony.							
Ogółem		95,15									

Wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne

Nadleśnictwo: OŁAWA
Gmina: MIASTO JELCZ-LASKOWICE

Określenie powierzchni i opis lasu					Uzasadnienie wniosku	Wnioskowane szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej
Wfiodąca kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha	Opis lasu	a) cel uznania b) skutki społeczne c) skutki przyrodnicze d) skutki ekonomiczne	5	6
1	2	3	4			
Lasy ochronne: - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej;	Obreb leśny Oława: 12 h-7;26 a-f-27 a;	30,04	Różnowiekowe drzewostany sosnowe na siedliskach boru mieszanego świeżego w granicach zatwierdzonych ostoi gatunków chronionych: bocian czarny, bielik.	a) cel uznania: - ochrona środowiska przyrodniczego, w tym lasów stanowiących ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – ochrona miejsc rozrodu lub regularnego ich przebywania. b) skutki społeczne: - zmiana funkcji lasu z gospodarczej na ochronną; - ograniczenie dostępności lasu do celów rekreacji i turystyki w przypadkach określonych przepisami prawa wz. form ochrony przyrody lub ze względów bezpieczeństwa. c) skutki przyrodnicze: - poprawa warunków bytowania gatunków rzadkich i zagrożonych; - wzrost różnorodności biologicznej; - zagrożenie utraty stabilności drzewostanów. d) skutki ekonomiczne: - ograniczenia w pozyskaniu surowca drzewnego powodujące obniżenie przychodów Lasów Państwowych; - ograniczenia m.in. dla przedsiębiorców z sektora drzewnego, usługodawców (ZUL), lokalnego rynku pracy; - wpływ na miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym również ograniczenia dotyczące zmian przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne; - zwiększenie nakładów na zagospodarowanie lasu, zgodnie ze specyfiką chronionych gatunków.		a) ograniczenie pozysk. b) nakazy wykonania określonych zabieg. c) konieczność założenia i utrzymania urzędz. ochronnych d) ograniczenie udostępniania lasu
Ogółem		30,04				

Wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne

Nadleśnictwo: OŁAWA
Gmina: MIASTO JELCZ-LASKOWICE

Określenie powierzchni i opis lasu					Uzasadnienie wniosku		Wnioskowane szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej	
Wiodąca kategoria ochronności	Odziały i poddziały	Powierzchnia w ha	Opis lasu	a) cel uznania b) skutki społeczne c) skutki przyrodnicze d) skutki ekonomiczne	5	a) b) c) d)	6	
Lasy ochronne: - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej; - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, lasy wodochronne.	Óbręb leśny Oława: 40 a:49 c-f:50 a-f;	41,93	Różnowiekowe i wielogatunkowe drzewostany jesionowo-dębowe położone na siedliskach łęgowych w granicach zatwierdzonych ostoi gatunków chronionych: bocian czarny. Stanowiska przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000: SOO PLH020017 Grądy w Dolinie Odry, OSO PLB020002 Grądy Odrzańskie tj. pachnica dębowa, mopek zachodni, kania czarna, bóbr europejski oraz siedlisko przyrodnicze: łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe 91FD.	a) cel uznania - ochrona środowiska przyrodniczego, w tym lasów stanowiących ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – ochrona miejsc rozrodu lub regularnego ich przebywania. - ochrona lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody - ochrona lasów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie naturalnych cieków i zbiorników wodnych, ochrona źródlisk i siedlisk wilgotnych oraz łęgowych, wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych. b) skutki społeczne: - zmiana funkcji lasu z gospodarczej na ochronną; - ograniczenie dostępności lasu do celów rekreacji i turystyki w przypadkach określonych przepisami prawa wz. form ochrony przyrody lub ze względów bezpieczeństwa. - zrównoważona gospodarka leśna ukierunkowana na poprawę lub zachowanie we właściwym stanie przedmiotów ochrony, w ramach prawnych form ochrony przyrody; - w obszarach pełniących funkcje polderu, priorytetem zrównoważona gospodarka leśna ukierunkowana na zachowanie funkcji przeciwpowodziowych; - poprawa stanu środowiska przyrodniczego; ograniczenie zagrożenia powodziowego oraz ograniczenie negatywnych skutków zmian klimatycznych. c) skutki przyrodnicze: - poprawa warunków bytowania gatunków rzadkich i zagrożonych; - zachowanie we właściwym stanie przedmiotów ochrony, w ramach prawnych form ochrony przyrody; - wzrost różnorodności biologicznej; - zagrożenie utraty stabilności drzewostanów; - zwiększenie zdolności retencyjnej siedlisk leśnych; - zwiększenie różnorodności biologicznej i zachowanie cennych przyrodniczo siedlisk hydrogenicznych; - przeciwdziałanie skutkom zmian klimatu – poprawa stanu środowiska przyrodniczego. d) skutki ekonomiczne: - ograniczenia w pozyskaniu surowca drzewnego powodujące obniżenie przychodów Lasów Państwowych; - ograniczenia m.in. dla przedsiębiorców z sektora drzewnego, usługodawców (ZUL), lokalnego rynku pracy; - wpływ na miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym również ograniczenia dotyczące zmian przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne; - zwiększenie nakładów na zagospodarowanie lasu, zgodnie ze specyfiką chronionych gatunków, przedmiotów ochrony i celami ochrony; - poprawa jakości wód oraz ograniczanie skutków powodzi i suszy.	5	a) b) c) d)	6	
Ogółem		41,93						

Wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne

Nadleśnictwo: OŁAWA
Gmina: MIASTO JELCZ-LASKOWICE

Określenie powierzchni i opis lasu				Uzasadnienie wniosku	Wnioskowane szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej
Wiodąca kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha	Opis lasu	a) cel uznania b) skutki przyrodnicze c) skutki ekonomiczne	a) ograniczenie pozysk. b) nakazy wykonania okreslonych zabieg. c) konieczność założenia i utrzymania urzędz. ochronnych d) ograniczenie udostępniania lasu
1	2	3	4	5	6
Lasy ochronne: lasy wodochronne	Obrebleśn Olawa: 2 h-j, k, l, m, o, s, t, 3 a, 4 f, 44 d, 13 g, j, k, m, 13A, d, h, i, 21 c, 22 c, 23 af, 24 a, g, 25 a-b, 26 k, 27 b, h, 28 c, 33 a-b, d, g, 33A a-c, 34 a-d, 35 a, c, f, h, m, n, p, 42 b-c, f, g, 43 b, 55 a, 56 a-d, 57 a, 66 b, 67 b, 68 a-c, 69 f, g, 70 c, f, 71 b, m, 72 a-h, 88 c, 89 c-h, 90 b, f, h, i, 91 ab, 92 a, g, 93 a-b, 112 d, h, 133 bf;	424,92	Różnowiekowe i wielogatunkowe drzewostany olchowo-dębowososnowe położone na siedliskach wilgotnych, łęgowych oraz olsowych jak również siedliskach świeżych wzdłuż linii brzegowej rzek i potoków takich jak: Minkówka, Gnojna, Olawa, Witówka.	a) cel uznania - ochrona lasów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie naturalnych cieków i zbiorników wodnych, ochrona źródeł i siedlisk wilgotnych oraz łęgowych, wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych; b) skutki społeczne: - zmiana funkcji lasu z gospodarczej na ochronną; - w obszarach pełniących funkcje polderu, priorytetem zrównoważona gospodarka leśna ukierunkowana na zachowanie funkcji przeciwpowodziowych; - poprawa stanu środowiska przyrodniczego, ograniczenie zagrożenia powodziowego oraz ograniczenie negatywnych skutków zmian klimatycznych. c) skutki przyrodnicze: - zwiększenie zdolności retencyjnej siedlisk leśnych; - zwiększenie różnorodności biologicznej i zachowanie cennych przyrodniczo siedlisk hydrogenicznych; - przeciwdziałanie skutkom zmian klimatu – poprawa stanu środowiska przyrodniczego. d) skutki ekonomiczne: - ograniczenia w pozyskaniu surowca drzewnego powodujące obniżenie przychodów Lasów Państwowych; - ograniczenia m.in. dla przedsiębiorców z sektora drzewnego, usługodawców (ZUL), lokalnego rynku pracy. - wpływ na miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym również ograniczenia dotyczące zmian przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne; - poprawa jakości wód oraz ograniczenie skutków powodzi i suszy;	
	Obrebleśn Bierutów: 178 a-c, j, j, 179 b, h, k, 180 b, h, 181 a, j, 182 a-h, j, 183 a-j, 184 a-k, m, 185 a-d, 187 f, 188 a-f, 189 a-j, 190 a-e, j, m, 191 a-f, 192 a-g, m, n, 193 a-c, f, p, 194 a-o, 195 a-j, 196 t, z, 197 b, g, 198 a-l, 199 a-g, 200 a, c, g, 201 a-g, j, 202 a-k, m, n, r, 203 d, g, 204 a-h, 205 af, 206 a-c, 207 f, g, 208 a-h, j, m, o, 209 a-c, 210 a-b, d, k, 211 b, g, h, i, 212 c-f, h, i, 213 a-d, h, 214 a, c, c, 215 d, 216 d, 217 b, g, 218 a-m, 219 a-h, 221 c, f, 222 b, 224 b, j, 225 a-c, g, h, 226 a-d, 227 a, 230 b, 231 a-f, h, i, 232 a-l, o, p, s, 233 f, g, 234 g, i, 235 f, g, 236 a, c, g, 237 d, h, k, 238 a, d, g, 239 b, f, h, 240 a-i, 241 k, t, 243 a, 301 h, j, 305 a, 308 d, 345 b-f, 346 fi, 347 i, j, 349 h, 350 g, h, 355 ad, 356 a-c, f, i, 357 b, i, 358 a-b, d, i;	1087,10	Różnowiekowe i wielogatunkowe drzewostany dębowo-olchowsosnowe położone na siedliskach wilgotnych, olsowych jak również siedliskach świeżych wzdłuż linii brzegowej rzek i potoków takich jak: dopływ spod lasu Koto Pomnika, Nowa Widawa.		
Ogółem		1512,02			

Wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne

Nadleśnictwo: OŁAWA
Gmina: MIASTO JELCZ-LASKOWICE

Określenie powierzchni i opis lasu				Uzasadnienie wniosku		Wnioskowane szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej	
1	2	3	4	a) b) c) d)	5	a) b) c) d)	6
Wiodąca kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha	Opis lasu	cel uznania skutki społeczne skutki przyrodnicze skutki ekonomiczne		ograniczenie pozysk. nakazy wykonania określonych zabieg. konieczność założenia i utrzymania urządz. ochronnych ograniczenie udostępniania lasu	
Lasy ochronne: - lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	Obreb leśny Bierutów: 374 i;	0,36	Drzewostan sosnowy na siedlisku lasu mieszanego świeżego rosnący w odległości do 10 km od granic administracyjnych miasta Wrocław.	<p>a) cel uznania</p> <ul style="list-style-type: none"> - ochrona lasów położonych w granicach administracyjnych miast lub w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców. <p>b) skutki społeczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiana funkcji lasu z gospodarczej na ochronną; - wzmocnienie stopnia udostępnienia lasów mieszkańcom, poprawa warunków rekreacji i turystyki; <p>b) skutki przyrodnicze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzmocniona antropopresja; - ryzyko pogorszenie stanu zachowania cennych fragmentów przyrody; - koncentracja rekreacji i turystyki w obszarach przystosowanych do takiej roli, przy jednoczesnej ochronie obszarów cennych przyrodniczo. <p>d) skutki ekonomiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ograniczenia w pozyskaniu surowca drzewnego powodujące obniżenie przychodów Lasów Państwowych; - ograniczenia m.in. dla przedsiębiorców z sektora drzewnego, usługodawców (ZUL), lokalnego rynku pracy; - wpływ na miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym również ograniczenia dotyczące zmian przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne; - zwiększenie nakładów na zagospodarowanie lasu (w tym, m.in. na infrastrukturę); - ograniczenie antropopresji w innych obszarach o dominującej funkcji przyrodniczej lub gospodarczej. 			
Ogółem		0,36					

Wykaz lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne

Nadleśnictwo: OŁAWA
Gmina: MIASTO JELCZ-LASKOWICE

Określenie powierzchni i opis lasu			Uzasadnienie wniosku		Wnioskowane szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej	
Wiodąca kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha	Opis lasu	a) cel uznania b) skutki społeczne c) skutki przyrodnicze d) skutki ekonomiczne	5	6
1	2	3	4			
<p>Lasy ochronne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej wodochronne. 	<p>Óbręb leśny Bierutów: 208 n.p.r:209 d-j:210 c;</p>	20,08	<p>Różnowielkowe i wielogatunkowe drzewostany olchowo-dębowo-sosnowe położone na siedliskach wilgotnych, łęgowych oraz olsowych jak również siedliskach świeżych wzdłuż linii brzegowej rzek i potoków takich jak: Minkówka, Gnojna, Oława, Witówka. Wydziałenia położone na polderze zalewowym rzeki Odra.</p>	<p>a) cel uznania</p> <ul style="list-style-type: none"> - ochrona środowiska przyrodniczego, w tym lasów stanowiących ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej – ochrona miejsc rozrodu lub regularnego ich przebywania. - ochrona lasów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie naturalnych cieków i zbiorników wodnych, ochrona źródeł i siedlisk wilgotnych oraz łęgowych, wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników wodnych; <p>b) skutki społeczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiana funkcji lasu z gospodarczej na ochronną; - równoważona gospodarka leśna ukierunkowana na poprawę lub zachowanie we właściwym stanie przedmiotów ochrony, w ramach prawnych form ochrony przyrody; - ograniczenie dostępności lasu do celów rekreacji i turystyki w przypadkach określonych przepisami prawa wz. form ochrony przyrody lub ze względów bezpieczeństwa. - w obszarach pełniących funkcje polderu, priorytetem zrównoważona gospodarka leśna ukierunkowana na zachowanie funkcji przeciwpowodziowych; - poprawa stanu środowiska przyrodniczego, ograniczenie zagrożenia powodziowego oraz ograniczenie negatywnych skutków zmian klimatycznych. <p>c) skutki przyrodnicze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawa warunków bytowania gatunków rzadkich i zagrożonych, - zagrożenie utraty stabilności drzewostanów; - zwiększenie zdolności retencyjnej siedlisk leśnych; - zwiększenie różnorodności biologicznej i zachowanie cennych przyrodniczo siedlisk hydrogenicznych; - przeciwdziałanie skutkom zmian klimatu – poprawa stanu środowiska przyrodniczego. <p>d) skutki ekonomiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ograniczenia w pozyskaniu surowca drzewnego powodujące obniżenie przychodów Lasów Państwowych; - ograniczenia m.in. dla przedsiębiorców z sektora drzewnego, usługodawców (ZUL), lokalnego rynku pracy; - wpływ na miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym również ograniczenia dotyczące zmian przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne; - zwiększenie nakładów na zagospodarowanie lasu, zgodne ze specyfiką przedmiotów ochrony i celami ochrony; - poprawa jakości wód oraz ograniczanie skutków powodzi i suszy. 	<p>a) ograniczenie pozysk. b) nakazy wykonania określonych zabieg. c) konieczność założenia i utrzymania urzędz. ochronnych d) ograniczenie udostępniania lasu</p>	
Ogółem		20,08				
OGÓLNE LASY OCHRONNE JELCZ-LASKOWICE		2207,75				

Wykaz lasów wnioskowanych o pozbawienie ich charakteru ochronnego

Nadleśnictwo: OŁAWA
 Gmina: JELCZ-LASKOWICE

Określenie powierzchni i opis lasu		Uzasadnienie wniosku		Wnioskowane szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej	
1	2	3	4	5	6
Wiodąca kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha	Opis lasu	a) cel pozbawienia b) skutki społeczne c) skutki przyrodnicze d) skutki ekonomiczne	a) ograniczenie pozysk. b) nakazy wykonania określonych zabieg. c) konieczność założenia i utrzymania urzędz. ochronnych d) ograniczenie udostępniania lasu
Lasy ochronne: - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	Odręb. leśny Olawa: 55 b-f/76 a;	10,53	Drzewostany sosnowe różnowielkowe na siedliskach lasów i borów mieszanych świeżych.	a) cel pozbawienia Przedmiotowe grunty leśne nie spełniają obecnie ustawowych kryteriów kwalifikujących je do zaliczenia w poczet lasów ochronnych. W związku z brakiem stwierdzonego zasiedlenia obszaru, decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu zmieniona została strefa ochrony ostoj, miejsc rozrodu oraz regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową. Tym samym ustaly przesłanki przyrodnicze stanowiące podstawę wcześniejszego objęcia tych lasów szczególną formą ochronności. Celem wniosku jest dostosowanie statusu ochronnego lasów do aktualnego stanu faktycznego i prawnego (SPO.V.6631/s/5/08). b) skutki społeczne: Nie przewidyuje się istotnych skutków społecznych wynikających z pozbawienia lasów charakteru ochronnego. Przedmiotowe działanie ma charakter porządkujący. c) skutki przyrodnicze: Pozbawienie lasów charakteru ochronnego nie spowoduje negatywnych skutków przyrodniczych. Zmiana ta wynika bezpośrednio z ustania przesłanek przyrodniczych, które uzasadniały dotychczasowy status ochrony. d) skutki ekonomiczne: Pozbawienie lasów charakteru ochronnego może mieć pozytywne skutki ekonomiczne, w szczególności poprzez zwiększenie dostępności zasobów leśnych dla przedsiębiorców z sektora przemysłu drzewnego oraz podmiotów świadczących usługi leśne (ZUL), co może przyczynić się na wzmocnienie lokalnego rynku pracy. Ponadto pozbawienie lasów charakteru ochronnego może spowodować ułatwienia dla gmin w przypadku konieczności zmiany przeznaczenia tych lasów na cele nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a także zmniejszyć koszty wyłączenia tych gruntów z produkcji leśnej (ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych).	a) ograniczenie pozysk. b) nakazy wykonania określonych zabieg. c) konieczność założenia i utrzymania urzędz. ochronnych d) ograniczenie udostępniania lasu

Określenie powierzchni i opis lasu				Zasadnienie wniosku		Wnioskowane szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej	
Wiodąca kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Powierzchnia w ha	Opis lasu	a) cel pozabawienia b) skutki społeczne c) skutki przyrodnicze d) skutki ekonomiczne	5	a) ograniczenie przyrostu b) nakazy wykonania określonych zabieg. c) konieczność założenia i utrzymania urzędz. ochronnych d) ograniczenie udostępniania lasu	6
1 Las ochronny: - lasy wodochronne	2 Obwód leśny Olawa: 54B-k;	3 1,72	4 Drzewostan sosnowy w wieku 57 lat na siedlisku lasu mieszanego świeżego.	a) cel pozabawienia b) skutki społeczne c) skutki przyrodnicze d) skutki ekonomiczne	5 a) cel pozabawienia Przedmiotowe drzewostany nie spełniają kryteriów kwalifikujących je do zaliczenia w poczet lasów wodochronnych. Aktualne opracowanie siedliskowe dla nadleśnictwa nie potwierdza występowania tych drzewostanów na siedliskach wilgotnych ani bagiennych. Opracowanie wskazuje na znaczące zmniejszenie powierzchni takich siedlisk w nadleśnictwie co jest niewątpliwie efektem następujących zmian klimatu. Ponadto obszar objęty wnioskiem nie jest zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie naturalnych cieków wodnych ani zbiorników wodnych, nie leży również na terenach ochronnych zbiorników wód podziemnych ani w granicach stref ochronnych ujęć wody. W związku z powyższym brak jest przesłanek uzasadniających dalsze utrzymywanie statusu lasów wodochronnych. Celem wniosku jest doprowadzenie klasyfikacji ochronności lasów do stanu zgodnego z aktualnymi uwarunkowaniami siedliskowymi oraz faktyczną funkcją pełnioną przez przedmiotowe drzewostany. b) skutki społeczne: Nie przewiduje się wystąpienia istotnych skutków społecznych wynikających z pozabawienia lasów charakteru ochronnego. Planowane działania ma charakter porządkujący i polega na dostosowaniu statusu ochronnego lasów do rzeczywistego stanu środowiska oraz obowiązujących opracowań siedliskowych. c) skutki przyrodnicze: Pozabawienie lasów charakteru ochronnego nie spowoduje negatywnych skutków przyrodniczych. Zmiana ta wynika z ustania przesłanek, które stanowiły podstawę dotychczasowej kwalifikacji lasów jako ochronnych, i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego ani funkcjonowanie ekosystemów leśnych. d) skutki ekonomiczne: Pozabawienie lasów charakteru ochronnego może mieć pozytywne skutki ekonomiczne, w szczególności poprzez zwiększenie dostępności zasobów leśnych dla przedsiębiorców z sektora przemysłu drzewnego oraz podmiotów świadczących usługi leśne (ZUL), co może przełożyć się na wzmocnienie lokalnego rynku pracy. Ponadto pozabawienie lasów charakteru ochronnego może spowodować ułatwienia dla gmin w przypadku konieczności zmiany przeznaczenia tych lasów na cele nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a także zmniejszyć koszty wyłączenia tych gruntów z produkcji leśnej (ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych).	6	

<p>Lasyl ochronne: - lasy trwale uszkodzone na skutek działania przemysłu</p>	<p>Obreb leśny Olawa: p:26 g:1;33A d-h;34 hi;43 a;</p>	<p>40,97</p>	<p>Różnowiekowe drzewostany sosnowe na siedlisku lasu mieszanego świeżego.</p>	<p>625,85</p>	<p>a) cel pozabawienia Obecnie brak jest podstaw do uznania, iż przedmiotowe drzewostany spełniają kryteria lasów ochronnych z tytułu oddziaływania emisji przemysłowych. W aktualnie obowiązującym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Olawa (wg. stanu na 01.01.2024 r.) nie stwierdzono, w przedmiotowych wydziałeniach leśnych, występowania uszkodzeń drzewostanów spowodowanych działaniem gazów i pyłów emitowanych przez zakłady przemysłowe, objawiających się ubytkiem aparatu asymilacyjnego przekraczającym 25% lub trwałym zniekształceniem koron drzew.</p> <p>b) skutki społeczne: Nie przewiduje się istotnych skutków społecznych związanych z pozabawieniem przedmiotowych lasów charakteru ochronnego. Planowane działania ma charakter porządkujący i służy doprowadzeniu ochronności lasów do stanu zgodnego z aktualnymi uwarunkowaniami środowiskowymi oraz rzeczywistym zakresem oddziaływania czynników antropogenicznych.</p> <p>c) skutki przyrodnicze: Pozabawienie lasów charakteru ochronnego nie spowoduje negatywnych skutków przyrodniczych. Zmiana ta wynika z ustania przesłanek, które stanowiły podstawę dotychczasowej kwalifikacji lasów jako ochronnych, i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego ani funkcjonowanie ekosystemów leśnych.</p> <p>d) skutki ekonomiczne: Pozabawienie lasów charakteru ochronnego może mieć pozytywne skutki ekonomiczne, w szczególności poprzez zwiększenie dostępności zasobów leśnych dla przedsiębiorców z sektora przemysłu drzewnego oraz podmiotów świadczących usługi leśne (ZUL), co może przelożyć się na wzmocnienie lokalnego rynku pracy. Ponadto pozabawienie lasów charakteru ochronnego może spowodować ułatwienia dla gmin w przypadku konieczności zmiany przeznaczenia tych lasów na cele nieleśne w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, a także zmniejszyć koszty wyłączenia tych gruntów z produkcji leśnej [Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych].</p>
<p>OGÓŁEM GMINA JELCZ-LASKOWICE</p>		<p>679,07</p>			

UZASADNIENIE

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, działając na podstawie art. 16 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 567 z późn. zm.), pismem z dnia 22 kwietnia 2026 r. zwrócił się do Rady Miejskiej w Jelczu-Laskowicach o zaopiniowanie wniosku dotyczącego:

- uznania za ochronne lasów o łącznej powierzchni 2 323,46 ha,
 - pozbawienia charakteru ochronnego lasów o łącznej powierzchni 679,07 ha,
- położonych na terenie gminy Jelcz-Laskowice, w Nadleśnictwie Oława.

Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy o lasach, rada gminy wyraża opinię w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wystąpienia, a brak opinii w tym terminie uznaje się za brak zastrzeżeń.

Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach pozytywnie opiniuje wniosek w części dotyczącej uznania nowych obszarów za lasy ochronne, jako zgodny z obowiązującymi przepisami oraz kierunkami polityki środowiskowej. Lasy te pełnią niezwykle istotne funkcje środowiskowe, społeczne i ochronne. Ze względu na położenie w obszarach podmokłych oraz w sąsiedztwie terenów okresowo zalewanych odgrywają kluczową rolę w retencji wód, stabilizacji stosunków hydrologicznych oraz ograniczaniu skutków lokalnych podtopień.

Jednocześnie negatywnie opiniuje wniosek w zakresie pozbawienia charakteru ochronnego lasów o łącznej powierzchni 679,07 ha, uznając, że brak jest wystarczających przesłanek uzasadniających taką zmianę, a jej skutki byłyby niekorzystne dla interesu publicznego gminy.

Podstawę negatywnej opinii stanowią następujące argumenty:

1. Sprzeczność z kierunkami polityki rozwoju gminy.

Projekt Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Jelcz-Laskowice na lata 2026 – 2035 wskazuje jednoznacznie na konieczność:

- ochrony i zachowania zasobów przyrodniczych oraz krajobrazowych,
- utrzymania udziału terenów zalesionych na stałym poziomie,
- zachowania i wzmacniania korytarzy ekologicznych,
- rozwoju ogólnodostępnych terenów zielonych i infrastruktury rekreacyjnej.

Pozbawienie wskazanych lasów charakteru ochronnego pozostaje w sprzeczności z powyższymi założeniami, ponieważ osłabia system ochrony przyrody i może prowadzić do zwiększenia presji inwestycyjnej na te tereny.

2. Znaczenie lasów dla ładu przestrzennego i atrakcyjności osadniczej.

Lasy objęte wnioskiem znajdują się w obszarach o wysokiej atrakcyjności osadniczej, w szczególności w rejonach sąsiadujących ze zbiornikami wodnymi (m.in. Brzezinki), gdzie rozwija się zabudowa mieszkaniowa o charakterze rezydencjonalnym i rekreacyjnym.

Walory przyrodnicze tych terenów – w tym obecność lasów – stanowią kluczowy czynnik:

- przyciągający nowych mieszkańców,
- zwiększający wartość nieruchomości,
- budujący przewagę konkurencyjną gminy w obszarze jakości życia.

Pozbawienie lasów statusu ochronnego może prowadzić do stopniowej degradacji tych walorów, co w dłuższej perspektywie osłabi potencjał rozwojowy gminy.

3. Funkcje środowiskowe i klimatyczne.

Nawet jeśli część lasów formalnie nie spełnia obecnie wszystkich kryteriów lasów ochronnych, nadal pełnią one istotne funkcje:

- retencyjne i wodochronne (szczególnie w kontekście zmian klimatu i ryzyka suszy),
- glebochronne (zwłaszcza na terenach piaszczystych i wydmowych),
- klimatyczne (redukcja efektu miejskiej wyspy ciepła, poprawa jakości powietrza),
- krajobrazowe i rekreacyjne.

W warunkach nasilających się zmian klimatycznych zasadą racjonalnego gospodarowania przestrzenią powinna być raczej rozszerzana ochrona funkcjonalna lasów, a nie jej ograniczanie.

4. Znaczenie dla ciągłości korytarzy ekologicznych.

Lasy na terenie gminy stanowią element większego systemu przyrodniczego, zapewniającego migrację gatunków i zachowanie bioróżnorodności. Nawet częściowa zmiana ich statusu może prowadzić do:

- fragmentacji siedlisk,

- zakłócenia ciągłości ekologicznej,
- spadku odporności ekosystemów.

Argument o niespełnianiu kryteriów formalnych nie wyklucza ich realnego znaczenia ekologicznego w skali lokalnej i ponadlokalnej.

5. Presja urbanizacyjna i ryzyko przekształceń.

Gmina Jelcz-Laskowice znajduje się w bezpośrednim oddziaływaniu aglomeracji wrocławskiej, co generuje silną presję inwestycyjną. Lasy o wysokich walorach krajobrazowych, położone w pobliżu zbiorników wodnych i terenów komunikacyjnych, są szczególnie narażone na:

- przekształcenia funkcjonalne,
- intensyfikację zabudowy,
- degradację środowiska.

Status lasów ochronnych stanowi istotne narzędzie ograniczające te procesy. Jego zniesienie może skutkować trudnymi do odwrócenia zmianami przestrzennymi.

6. Interes społeczny mieszkańców.

Lasy pełnią ważną funkcję społeczną jako:

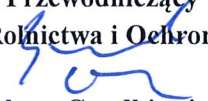
- miejsca rekreacji i wypoczynku,
- przestrzeń kontaktu z przyrodą,
- element poprawiający jakość życia mieszkańców.

W kontekście rosnącego zapotrzebowania na tereny zielone, szczególnie w gminach podmiejskich, działania zmierzające do ograniczenia ochrony lasów są sprzeczne z oczekiwaniami społecznymi.

Rada Miejska w Jelczu-Laskowicach nie kwestionuje ustaleń technicznych zawartych we wniosku, jednak wskazuje, że nawet w przypadku niespełniania przez część lasów formalnych kryteriów lasów ochronnych, zasadnym jest utrzymanie ich dotychczasowego statusu ze względu na ich istotne funkcje środowiskowe, społeczne i przestrzenne.

Opinia Rady Miejskiej została sformułowana z uwzględnieniem interesu wspólnoty samorządowej oraz zasad zrównoważonego rozwoju, w szczególności w zakresie ładu przestrzennego, ochrony środowiska i jakości życia mieszkańców.

Mając na uwadze powyższe, uznaje się za zasadne wydanie opinii negatywnej w zakresie pozbawienia charakteru ochronnego wskazanych lasów.

Przewodniczący
Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Łukasz Gnadkiewicz